

UCHWAŁA Nr 394/XXXII/13

Rady Miasta Milanówka

z dnia 29 listopada 2013 r.

w sprawie: **rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Milanówka**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. poz. 594 z 2013 r.) w związku z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2013 r., poz.267), po rozpatrzeniu skargi na Burmistrza Miasta Milanówka z dnia 17.09.2013 r. (data wpływu do Urzędu Miasta 18.09.2013 r.) pod numerem 6411/3495/2013 wraz z pismem uzupełniającym z dnia 19.09.2013 zarejestrowanym pod numerem 6444/3499/2013- Rada Miasta Milanówka uchwała, co następuje:

§ 1

Skargę z dnia 17.09.2013 r. (data wpływu do Urzędu Miasta z dnia 18.09.2013 r.) pod numerem 6411/3495/2013 wraz z pismem uzupełniającym z dnia 19.09.2013 zarejestrowanym pod numerem 6444/3499/2013 - uznaje się za bezzasadną.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miasta Milanówka, zobowiązując do przygotowania odpowiedzi i do przesłania skarżącemu odpisu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca
Rady Miasta Milanówka

mgr Maria Sobczak

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 7 czerwca 2001r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków oraz paragrafem 7 ust. 1 obowiązującego na terenie gminy Milanówek regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków podstawą świadczenia usług przedsiębiorstwa wodociągowo - kanalizacyjnego jest zawarta umowa z odbiorcą usług. Brak tego typu umowy nie daje możliwości do wystawienia faktury z tytułu świadczenia usług na rzecz jakiegokolwiek podmiotu, gdyż podstawą świadczenia może być zawarta umowa. Samo wprowadzenie stawki opłat za wodę i ścieki w uchwale taryfowej nie może stanowić samoistnej podstawy do obciążania innego podmiotu należnościami fakturowanymi jak za świadczenie usług, a obowiązujące obecnie przepisy prawa nie dają możliwości zawarcia umowy na odprowadzanie wód opadowych i roztopowych pomiędzy Gminą Milanówek a Spółką. Źródłem problemu jest bowiem stan i rodzaj kanalizacji na terenie Gminy Milanówek oraz brak systemu kanalizacji deszczowej, co było już przedmiotem wyjaśnień poprzednich skarg. Brak zawarcia stosownej umowy, jest rekompensowany przez Gminę Milanówek innymi świadczeniami na rzecz spółki, takimi jak podwyższenie kapitału zakładowego spółki oraz uruchomionym ostatnio system dopłat do kapitału rezerwowego na częściowe pokrycie straty.

Odnosnie umów na tranzyt ścieków przez tereny Gminy Milanówek z Podkowy Leśnej oraz Brwinowa należy wyjaśnić, że porozumienia w tej sprawie były zawarte wiele lat temu z przedstawicielami Miasta Milanówka (działającego przez ówczesny Zarząd Miasta). Milanowskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o., przejmując w dzierżawę mienie stała się następcą prawnym wcześniej zawartych porozumień. W wyniku tego, warunki umów stały się również obowiązujące dla Milanowskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. jako następcy prawnego Gminy Milanówek. Aktualnie podejmowane są intensywne próby renegotjacji tych porozumień, zwłaszcza z udziałem Gminy Brwinów, jednak wymagają one aprobaty drugiej strony i nie mogą być zmienione jednostronnie przez spółkę.

Bezzasadnym jest także zarzut niepodjęcia stosownej "uchwały zgodnie z ksh o dalszych losach spółki". Podczas ostatniego zwyczajnego zgromadzenia wspólników w dniu 25 czerwca 2013 r. zgromadzenie, zapoznając się ze stanowiskiem rady nadzorczej spółki oraz rozpatrując sprawozdanie finansowe spółki podjęło, w trybie art. 233 kodeksu spółek handlowych uchwałę o dalszym istnieniu spółki oraz o sposobie pokrycia straty. W wykonaniu tej uchwały, podczas ostatniej sesji Rady Miasta Milanówka podjęta została decyzja w sprawie dopłat do kapitału rezerwowego spółki, co rozwiąże kwestię pokrycia straty spółki oraz uzasadnia jej dalszą działalność.

Spółka zadanie zbiorowego zopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków realizuje od 01.04.2012 r., od tego czasu dzierżawi także infrastrukturę wodociągowo-kanalizacyjną. Przychody spółki w większości opierają się na obowiązującej w Gminie taryfie. Zarząd sukcesywnie przejmuje zadania, mając na uwadze koszty, które w konsekwencji obciążają mieszkańców. Szeroki wachlarz czynności eksploatacyjnych wymaga specjalistycznego, bardzo drogiego oprzyrządowania, co jest po za zasięgiem Spółki w początkowym okresie działania spółki. Zgromadzenie Wspólników jest na bieżąco informowane o sytuacji finansowej spółki, a także o działaniach naprawczych. W najbliższym czasie Radnym i Mieszkańcom zostanie przedstawiony wieloletni program działania spółki.

Wskazując na powyższe wnoszę o uznanie skargi za bezzasadną.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 239 § 1k.p.a. w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.